

PANEL: Transiciones juveniles: formativas, laborales, residenciales y vulnerabilidades y riesgos asociados

**Juventud Española Y Violencia Sexual Digital: Estudiando Las
Desigualdades Socioeconómicas Como Factores De Vulnerabilidad Digital**

Sonia Rivera Paniagua, Proyecto de investigación DiViSAR. Universidad Complutense de Madrid, soniariv@ucm.es

Palabras clave: *Violencia sexual digital, Desigualdad Socioeconómica, Vulnerabilidad Digital, Juventud, España*

1) Introducción

La omnipresencia de la tecnología ha cambiado nuestra forma de comunicarnos y relacionarnos, especialmente entre las y los jóvenes. Con ella han emergido nuevas creencias y prácticas, pero también se han reproducido las que ya ocurrían *offline* como la violencia sexual que, en su vinculación con la tecnología, ha recibido en los últimos años cada vez más atención académica y política. Se ha acuñado para ella el término violencia sexual digital -a partir de ahora VSD-, entendida como las distintas acciones sexualmente violentas que se perpetran, reproducen y comparten gracias a la tecnología (Powell y Henry, 2017).

La estratificación social, por su parte, también se ha visto afectada por mecanismos de retroalimentación en los espacios *online*, como han señalado ya las tres olas de investigación académica sobre brechas digitales (véase Ragneadda, 2017). En este estudio, observaremos la estratificación constituida por desigualdades sociales, entendidas como aquellas condiciones por las cuales las personas tienen un acceso desigual a los recursos y a las posiciones sociales (Kerbo, 2003). En concreto, las denominamos socioeconómicas puesto que se observarán

principalmente en términos de carencia material y nivel educativo, desde un punto de vista interseccional teniendo en cuenta también otros factores como el género.

Mucha literatura sobre violencia sexual nos señala que las desigualdades socioeconómicas son un factor clave de vulnerabilidad (Ilabaca Baeza et al., 2022; Ptacek, 2023). Pese a que también en cuanto a la VSD encontramos reflexiones parecidas (véase Powell y Henry, 2017), no hay ningún estudio que aborde de manera pormenorizada las desigualdades socioeconómicas con respecto a dicho fenómeno en la juventud española. No contamos, por tanto, con evidencias empíricas detalladas del vínculo que hay entre ellas y los matices analíticos con los que entender esta yuxtaposición: qué tipo de prácticas de VSD se producen; quiénes ejercen y contra quiénes se ejerce VSD; o qué *habitus* infomacional se posee, definido por Robinson (2009) como la serie de disposiciones interconectadas e interiorizadas de diferentes sentidos de lo “posible” e “imposible” en relación con las tecnologías.

Este trabajo trata de solventar dicha ausencia con el objetivo general de analizar la relación entre ciertas desigualdades socioeconómicas y la VSD. En este sentido, pretendemos concluir si se puede acuñar una nueva idea de vulnerabilidad digital caracterizada por una mayor exposición a la VSD según la posición socioeconómica. Como objetivos específicos, buscamos computar ambas variables para: dimensionar el fenómeno de la violencia sexual digital; estudiar los distintos *habitus* informacionales; identificar las prácticas violentas y los perfiles de personas agresoras-agredidas; y describir las consecuencias tras la violencia sexual digital.

2) Planteamiento metodológico

La metodología de este estudio es cuantitativa y ha empleado una encuesta online de tipo panel con una muestra por cuotas y afijación proporcional, en cuanto a género y edad, de 1.212 jóvenes residentes en España de entre 16 a 29 años (Calderón Gómez et al., 2024).

Las preguntas trabajadas del cuestionario, realizado por el equipo DiViSAR en colaboración con el Centro Reina Sofía de la Fad Juventud, permiten observar la preponderancia de usos y prácticas tecnológicas reportadas por las y los participantes, así como las situaciones de violencia online generales vividas y las relacionadas con las parejas. Específicamente también las situaciones de violencia sexual digital tanto desde el punto de vista de la superviviente-víctima como de la perpetradora.

Para responder a los objetivos de investigación se ha realizado una explotación estadística a través de una serie de análisis univariados, bivariados, con pruebas de chi-cuadrado y Kruskal-Wallis, y regresiones logísticas.

3) Resultados preliminares

De los resultados se desprende que efectivamente las desigualdades socioeconómicas afectan a la experiencia de la VSD, constatándose, así, como factores de vulnerabilidad digital. Por ejemplo, uno de cada seis jóvenes con carencia material severa han sufrido extorsión sexual, amenazas con difundir imágenes o vídeos íntimos suyos, una diferencia estadísticamente significativa frente a quienes cuentan con carencia moderada o ninguna carencia, quienes lo han sufrido en menos de un caso de cada diez.

Con lo cual, no se puede determinar las desigualdades socioeconómicas no afecten a la VSD, pero tampoco que las desigualdades socioeconómicas son la única variable que importa. La relación que hay entre ambos temas es bastante compleja y ambivalente en base a, entre otras cuestiones, la propia definición de las desigualdades socioeconómicas -ya sea por una aproximación material o educativa-, y las propias limitaciones del método de encuesta y de los análisis cuantitativos.

4) **Discusión y conclusiones**

A diferencia de otros estudios en España que también atienden a factores como el nivel educativo y la vulnerabilidad digital, aunque no específicamente la violencia sexual digital (Carcelén-García et al., 2024), se puede constatar que las desigualdades socioeconómicas son un factor relevante de vulnerabilidad digital. Constituye una relación con la tecnología específica, debido a distintas formas de percepción de riesgo, perpetración de violencia y de estrategias de búsqueda de ayuda (Peeters et al., 2024).

En esta cuestión pueden estar operando así mismo imaginarios y discursos socializados debido a las distintas construcciones de masculinidades y feminidades según grupos sociales que condicionan tanto al grado de ejercer violencia como también al de reportarla -lo que se corresponde con lo señalado por Ptacek (2023). También esto se ve afectado por las respuestas sociales que encuentran ante violencia en otros ámbitos. Además, las dinámicas propias del capitalismo digital, con las *affordances* de las distintas plataformas, influyen en la forma en la que distintas personas según sus condiciones socioeconómicas habitan los espacios online.

Este trabajo muestra la necesidad de una mayor exploración acerca de cómo la estratificación socioeconómica se está trasladando a contextos digitales, generándose un *continuum* de exclusión y violencia *offline-online*, que debe ser abordado tanto académica como políticamente. Esta será la única manera de lograr erradicar los riesgos a los que la juventud española está sometida por cuestiones estructurales también en los espacios en línea.

Referencias bibliográficas

Calderón Gómez, D., Puente Bienvenido, H. y García Mingo, E. (2024). “Generación expuesta: jóvenes frente a la violencia sexual digital”. Centro Reina Sofía de Fad Juventud.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.14169647>

- Carcelén-García, S., Díaz-Bustamante Ventisca, M., y Galmes-Cerezo, M. (2024). Territorios de la vulnerabilidad digital: situaciones, emociones y actitudes de los jóvenes en el entorno online. *REIS*, 33 (1), pp.1-23.
- Ilabaca Baeza, P., Gaete Fiscella, J.M.; Hatibovic Díaz, F., y Roman Alonso, H. (2022). Social, Economic and Human Capital: Risk or Protective Factors in Sexual Violence? *International Journal Environmental Research and Public Health* 19 (2), 777.
<https://doi.org/10.3390/ijerph19020777>
- Kerbo, H. R. (2003). Perspectivas y Conceptos en el Estudio de la Estratificación Social, *Estratificación Social y Desigualdad: El conflicto de clase en Perspectiva Histórica, Comparada y Global* (10-18). Madrid, McGraw Hill
- Peeters, L., De Schrijver, L., y Keygnaert, I. (2024). Is there an association between level of attained education and help-seeking behaviour after sexual victimisation? *Journal of Public Health* 32, pp. 2179-2188. <https://doi.org/10.1007/s10389-023-01963-9>
- Powell, A., y Henry, N. (2017), *Sexual Violence in a Digital Age*, Londres, Palgrave Macmillan's Studies in Cybercrime and Cybersecurity
- Ptacek, J. (2023), *Feeling trapped: social class and violence against women*, California, University of California Press
- Ragnedda, M. (2017), *The Third Digital Divide: A Weberian Approach to Digital Inequalities*, New York, Routledge.
- Robinson, L. (2009). A Taste For The Necessary: A Bourdieuan approach to digital inequality. *Information, Communication & Society* (12), pp. 488-507.
<https://doi.org/10.1080/13691180902857678>