

PANEL 1: Transiciones juveniles: formativas, laborales, residenciales y vulnerabilidades y riesgos asociados

Herencia Universal en España: debate político y percepciones ciudadanas acerca de una medida que apuesta por la solidaridad intergeneracional

Autor: Alesandra Puyuelo Estrada, Doctoranda en el Programa de Sociología de las Políticas Públicas y Sociales de la Universidad de Zaragoza, 715451@unizar.es

Palabras clave:

Relaciones intergeneracionales; Desigualdad; Política Pública; Percepciones sociales; Redistribución

Resumen

Con la crisis económica del 2008-2014 y la sucesiva crisis sanitaria por Covid-19, las desigualdades sociales han aumentado en Europa, volviendo urgentes aquellas medidas públicas lucha contra los riesgos de exclusión para apoyar a los estratos más vulnerables. Muchas políticas sociales han limitado las peores consecuencias de estos periodos de inestabilidad socio-económica y se han impulsado con vista a un mayor refuerzo de la integración ciudadana para el futuro, con el doble objetivo de evitar un empeoramiento de las condiciones sociales más precarias y de garantizar mecanismos de solidaridad e inclusión que fueran amplios y duraderos. Este es el caso de la herencia universal en España, una política redistributiva que busca reforzar la solidaridad intergeneracional y fomentar la cohesión social mediante la transferencia directa de recursos monetarios a las nuevas generaciones, más expuestas al sobrevenido (y largo) periodo de crisis económica y laboral, y más preocupadas por enfrentarse a las futuras zozobras sistémicas, tanto financieras como geopolíticas. En su formulación más reciente, el objetivo de la herencia universal es reducir las desigualdades intergeneracionales en el acceso a recursos y derechos sociales ligados a la estabilidad laboral, y afrontar así las disfunciones estructurales del estado del bienestar español en la cobertura social de las nuevas generaciones, en un contexto de progresivo envejecimiento poblacional, baja natalidad, y generalizada crisis del empleo, sobre todo en términos de calidad contractual y oportunidades ocupacionales.

En la presente contribución reflexionamos sobre las premisas teóricas y las posibles implementaciones de la herencia universal como medida ambiciosa para mitigar las desigualdades existentes entre personas jóvenes y personas mayores, ya jubiladas, que hasta la fecha han visto mayormente tutelados sus derechos como pensionistas, adquiridos gracias a trayectorias laborales más estables, como patrimonialistas, detentores de casas de propiedad en mucha mayor medida que la generación de veinteañeros, además de sus demandas sociales particulares, por el mayor gasto en sanidad y dependencia que les ha sido dedicado por el Estado social en los últimos decenios.

En este marco, analizamos las posiciones políticas de partidos y actores sociales colectivos (sindicatos y patronal) que se han explicitado en la arena pública sobre esta medida en los últimos años (2023-2024), así como las posiciones que la ciudadanía ha asumido respecto a ello. En los dos ámbitos de análisis, realizamos una codificación temática de las posiciones enunciadas para identificar las principales tendencias discursivas de los decisores políticos y las percepciones de la ciudadanía acerca de la herencia universal. Nuestros resultados ayudan a valorar el grado de aceptación pública de esta propuesta y los posibles obstáculos para su implementación, abarcando sobre todo cuestiones relativas a las potenciales tensiones intergeneracionales que ésta pueda provocar en el debate público, a su efectiva sostenibilidad financiera y a las recaídas que podrá tener en el futuro sistema nacional de protección social.

Referencias bibliográficas

- Bidadanure, J. U. (2021). *Justice across ages treating young and old as equals*. Oxford: Oxford University Press.
- Cunliffe, J. y Erreygers, G. (2004). *The Origins of Universal Grants: An Anthology of Historical Writings on Basic Capital and Basic Income*. New York: Palgrave Macmillan.
- Future Policy Lab. (2022). *Derribando el dique de la meritocracia*. Madrid: Future Policy Lab.
- León, B., Carbonell, J., y Soria, S. E. (2024). *La desigualdad en España*. Madrid: Lengua de Trapo.
- Morelli, S., Nolan, B., Palomino, J. C., y van Kerm, P. (2021). Inheritance, gifts and the accumulation of wealth for low-income households. *Journal of European Social Policy*, 31(5), 533–548. <https://doi.org/10.1177/09589287211040419>
- Noguera, J. A., Salazar, L., y Vidal Lorda, G. (2022). *Real utopias for a social Europe: universal benefits: summary report: DIGCLASS, social classes in the digital age*.
- Paine, T. (2004). Agrarian Justice (1797). *The Origins of Universal Grants*, 3–16. https://doi.org/10.1057/9780230522824_1
- Piketty, T. (2014). *Capital in the Twenty-First Century*. Cambridge: Belknap Press.
- Oficina Nacional de Prospectiva y Estrategia del Gobierno de España. (2021). *España 2050: Fundamentos y propuestas para una Estrategia Nacional de Largo Plazo*. Madrid: Ministerio de la Presidencia.
- Salas-Rojo, P., y Rodríguez, J. G. (2022). Inheritances and wealth inequality: a machine learning approach. *Journal of Economic Inequality*, 20(1), 27–51. <https://doi.org/10.1007/S10888-022-09528-8>
- Sandel, M. J. (2020). *La Tiranía del mérito : ¿qué ha sido del bien común?*. Madrid: Editorial Debate.
- White, S. (2011). Basic income versus basic capital: Can we resolve the disagreement? *Policy and Politics*, 39(1), 67–81. <https://doi.org/10.1332/030557311X546325>
- Wright, E. O. (2000). Reducing income and wealth inequality: Real Utopian proposals. *Contemporary Sociology*, 29(1), 143–156. <https://doi.org/10.2307/2654939>
- Vidal, G., Thiemann, A., Salazar, L., y Noguera, J. A. (2025). Bridging the wealth gap: Simulating universal inheritance in four EU countries. *Journal of European Social Policy*, 0(0) <https://doi.org/10.1177/09589287241311147>

