

### **Panel 3: Creación y consumo de contenidos audiovisuales en Internet y redes sociales**

#### **La diversidad de posiciones de la juventud ante el género en Educación Secundaria: entre el proyecto feminista, el postfeminismo y el antifeminismo**

**Míriam Abiétar López, Universitat de València, Miriam.Abietar@uv.es**

**Esperanza Meri Crespo, Universitat de València, Esperanza.Meri@uv.es**

**Eugènia Revert Poveda, Universitat de València, Eugenia.Revert@uv.es**

**Almudena A. Navas Saurin, Universitat de València, Almudena.Navas@uv.es**

**Palabras clave: Proyecto feminista, postfeminismo, antifeminismo, jóvenes, metodologías audiovisuales.**

#### **1. Introducción**

En esta comunicación abordamos la producción discursiva de género de jóvenes en el marco del proyecto "Metodología audiovisual participativa en Educación Secundaria para revertir las desigualdades de género - EDUCOGEN" (PID2021-123583OB-I00). Esta investigación parte de que abordar las desigualdades requiere integrar la perspectiva de género tanto de manera transversal como mediante acciones específicas. En este texto, analizamos dicho posicionamiento a partir de los grupos de discusión y las producciones audiovisuales realizadas en el proyecto.

El posicionamiento de la juventud respecto a los discursos del proyecto feminista cobra especial relevancia si se tienen en cuenta los datos de la encuesta realizada por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS, 2023) sobre igualdad de género y estereotipos en España, en la que un 44,1% de los hombres declara estar “muy” o “bastante de acuerdo” con la afirmación de que la promoción de la igualdad de las mujeres ha derivado en discriminación hacia los varones. Este porcentaje asciende al 51,8% entre jóvenes de 16 a 24 años. Además, el estudio de Sanmartín et al. (2022) señala que un 14% de los varones de entre 15 y 29 años se identifica con los valores de la masculinidad hegemónica, entendida como un ideal normativo que refuerza la subordinación de otras formas de masculinidades y, en mayor medida, de las feminidades (Connell, 2001).

#### **2. Fundamentación teórica**

En la Antigua Grecia, el término *agón* hacía referencia a un debate formal en el ámbito público, donde se enfrentaban diferentes posturas. Los opositores no son ajenos entre sí, ya que comparten un mismo espacio simbólico, pero presentan discrepancias en la manera en que desean organizar y estructurar dicho espacio (Mouffe, 2016).

Este concepto se puede trasladar al contexto actual, donde acontece una confrontación entre opositores que luchan por la interpretación de significados con el género como tema. Comprendemos este momento agonístico a través de tres discursos: (I) el proyecto feminista, orientado hacia la democratización de las relaciones de género (Walby, 2011); (II) los discursos postfeministas, que afirman que ya no es necesario el feminismo puesto que la igualdad de género ya se ha conseguido (Bannet-Weiser, 2018; McRobbie, 2021) y (III) un antifeminismo que puede explicarse por el resurgimiento de la extrema derecha (Brown, 2021) pero también por el esencialismo fenomenológico que aflora en las izquierdas (Gomez, 2022).

En un contexto donde el capitalismo de plataformas (Srnicsek, 2018) marca el escenario digital, las redes sociales han impulsado la difusión de estos tres discursos a través de mensajes breves e impactantes. Estos espacios, en lugar de fomentar el debate y la deliberación, tienden a reforzar dinámicas de autoafirmación individualista (Serra, 2021), que pueden interpretarse como una búsqueda de relevancia personal (Sadin, 2022).

Además, tenemos en cuenta que la adscripción a estos discursos viene también dada por la internalización de las normas consideradas legítimas según su género en la organización escolar específica, ya que estas les permiten desenvolverse en ella. La transición a la adultez y la construcción del género se configuran como trayectorias múltiples (Connell, 2018), donde los jóvenes buscan referentes en su entorno escolar y en la interacción con el mundo adulto. Estos espacios de socialización pueden ser fuentes de aprendizaje y éxito, pero también de ansiedad y violencia. Si bien la creatividad juvenil es un factor clave, es importante reconocer la combinación de inexperiencia y vulnerabilidad propia de esta etapa (Connell, 2015).

Desde estas referencias, en esta comunicación analizamos cómo se posicionan jóvenes que están cursando Educación Secundaria Obligatoria y Formación Profesional ante estos tres discursos. Para ello, tomamos como material empírico su producción discursiva lingüística y audiovisual generada en el proyecto de investigación citado.

### 3. Metodología

El enfoque metodológico del proyecto se basa en la Investigación Acción Participativa (Alberich, 2008). La estrategia metodológica se ha materializado en talleres audiovisuales dirigidos a jóvenes de entre 12 y 16 años combinando técnicas cuantitativas y cualitativas. Por un lado, se han administrado cuestionarios de diagnóstico tanto a estudiantes como a docentes. Por otro lado, se han realizado entrevistas semiestructuradas a profesorado; grupos focales con jóvenes; y observación participante durante los talleres. De manera específica, en esta comunicación analizamos los grupos focales y los talleres.

El trabajo de campo se ha llevado a cabo en cuatro ciudades —Barcelona, Madrid, Valencia y Bilbao— durante el curso 2023-2024. Se han desarrollado cuatro talleres en cada una de ellas, concretamente dos por centro educativo: uno destinado al alumnado de segundo curso y otro al de cuarto. El desarrollo de los talleres constó de varias fases. En la primera, el estudiantado creó un *storyboard* respondiendo cuatro preguntas clave: qué mensaje desean transmitir, quién es su público objetivo, cómo lo representarán visualmente y por qué es relevante su video. En la segunda, grabaron en grupos de cuatro una pieza audiovisual. Finalmente, la última sesión se dedicó a la puesta en común de los vídeos. Por lo que respecta a los grupos de discusión, se realizaron dos por grupo, uno previo a los talleres y otro una vez se proyectaron en el aula todas las producciones. Los grupos variaron de aproximadamente 8 a 10 personas, contando también con la presencia de al menos dos investigadoras por sesión.

#### 4. Resultados y conclusiones

El análisis del material empírico muestra tanto la hibridación de ideas como el antagonismo en la relación de los y las jóvenes con el movimiento feminista. Una parte, en su mayoría mujeres, se siente identificada con sus metas. Otra parte manifiesta rechazo al feminismo planteando que estamos en una era postfeminista donde este movimiento ya no tiene razón de ser, al pensar que la igualdad ha sido lograda (McRobbie, 2021). Por ejemplo, una parte de las producciones visuales representan una sensación de inseguridad en el espacio público justificada desde dos miradas: la posibilidad del acoso como condición a la que se tienen que enfrentar las mujeres por su corporalidad frente a la reivindicación de la violencia como algo que también sufren los hombres.

Otra cuestión a destacar es cómo la mirada institucional se hace presente en sus producciones. Tópicos como la violencia física o la brecha salarial copan las producciones visuales, siendo ejemplos que parecen distanciar las demandas del proyecto feminista de su cotidianeidad. Sin embargo, sí lo aproximan en lo relativo a los deportes y específicamente a la distribución de espacios y prácticas en el patio.

En definitiva, se muestra una polarización entre el reconocimiento del proyecto feminista y la emergencia de discursos de resistencia en su vertiente tanto reaccionaria como postfeminista. Esta visión es particularmente frecuente entre los hombres, lo que plantea una primera cuestión fundamental: ¿cómo hacer que el proyecto feminista sea atractivo y relevante para ellos? Aunque se busca la proliferación de discursos contra-hegemónicos, escuchar a la juventud revela cómo ciertas subjetividades se han construido como modelos de éxito y poder. Abordar esta cuestión es clave para reflexionar sobre quiénes creen ser, quiénes desean ser y, sobre todo, por qué (Valdés, 2024).

#### Referencias bibliográficas

- Alberich, T. (2008). IAP, Mapas y redes sociales: desde la investigación a la intervención social. *Postularia*, 8(1), 131-151.
- Banet-Weiser, S. (2018). Postfeminism and Popular Feminism. *Feminist Media Histories*, 4(2), 152-056
- Brown, W. (2021). *En las ruinas el neoliberalismo. El ascenso de las políticas antidemocráticas en Occidente*. Traficantes de sueños.
- CIS. (2023). Percepciones sobre la igualdad entre hombres y mujeres y estereotipos de género. (Muestras hombres y mujeres). Disponible en: [https://www.cis.es/documents/d/cis/es3428mar\\_HyM\\_A](https://www.cis.es/documents/d/cis/es3428mar_HyM_A). [Fecha de última consulta: 24/02/2024]
- Connell, R. (2001). Educando a los muchachos: nuevas investigaciones sobre masculinidad y estrategias de género para las escuelas. *Nómadas*, 14, 156-171.
- Connell, R. (2015). *El género en serio. Cambio global, vida personal, luchas sociales*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Connell, R. & Pearse, R. (2018). *Género: desde una perspectiva global*. Publicacions de la Universitat de València.
- Gómez, A. (2022). *Los olvidados. Ficción de un proletariado reaccionario*. Barcelona: Bellaterra.
- McRobbie, A. (2021). *Feminismo y resiliencia*. Morata.
- Mouffe, C. (2016). *La paradoja democrática. El peligro del consenso en la política contemporánea*. Gedisa.
- Sadin, É. (2022). *La era del individuo tirano*. Caja Negra Editora.



- Sanmartín, A.; Megías, I.; Kuric, S.; & Gómez, A. (2022). *Masculinidades juveniles en la Comunidad Valenciana. Procesos de construcción identitaria y percepciones sobre la masculinidad*. Fundación FAD Juventud.
- Serra, C. (2021). Más allá de nosotras mismas. En Serra, Clara., Garaizabal, Cristina y Macaya, Laura. (Eds). *Alianzas rebeldes. Un feminismo más allá de la identidad* (41-55). Bellaterra.
- Srnicek, N. (2018). *Capitalismo de plataformas*. Caja Negra Editora.
- Valdés, A. (2024). *Políticas del malestar. Por qué no deseamos alternativas al presente*. Penguin Libros.
- Walby, S. (2011). *The future for feminism*. Polity Press.